

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА КАРПАТСЬКОГО
РЕГІОНУ**

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Голова вченої ради
ІСГ Карпатського регіону НААН
Олег СТАСІВ
«29» липня 2026 р.
Протокол № 8



ПОРЯДОК
розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності
в Інституті сільського господарства Карпатського регіону
НААН України

Оброшине — 2026

I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Цей Порядок визначає процедуру розгляду в Інституті сільського господарства Карпатського регіону НААН України (далі Інститут) повідомлень про порушення академічної доброчесності, прийняття рішень за результатами такого розгляду та їх оскарження і є складовою частиною системи забезпечення академічної доброчесності Інституту відповідно до пункту 6 частини другої статті 12 та статті 37 Закону України «Про академічну доброчесність».

1.2. Порядок розроблено відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність», Політики формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності в Інституті, Положення про виявлення та запобігання академічного плагіату в Інституті (далі Положення про плагіат), Переліку санкцій за конкретні порушення академічної доброчесності, Статуту Інституту. Цей Порядок деталізує розділ VI Положення про плагіат.

1.3. Терміни у цьому Порядку вживаються у значеннях, наведених у Законі України «Про академічну доброчесність» та Положенні про плагіат.

1.4. Розгляд повідомлень здійснює уповноважений орган - Комісія з питань академічної доброчесності (далі Комісія) або уповноважена особа в межах компетенції, визначеної внутрішніми актами. Повідомлення про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі, на підставі чи з урахуванням якого особі присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання, розглядаються за спеціальною процедурою, визначеною розділом VII Положення про плагіат та статтею 40 Закону.

1.5. Реагування на порушення академічної доброчесності здійснюється за принципами: обов'язковості й своєчасності реагування; неупередженого (недискримінаційного) ставлення до осіб; обов'язковості встановлення вини; співмірності порушення і заходів реагування; притягнення до відповідальності виключно за діяння, які на момент їх вчинення порушували встановлені вимоги чи заборони; прозорості процедур; презумпції академічної доброчесності.

II. ПОДАННЯ ТА РЕЄСТРАЦІЯ ПОВІДОМЛЕННЯ

2.1. Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки порушення академічної доброчесності, вчиненого працівником Інституту, докторантом чи аспірантом, має право повідомити про це письмово (у паперовій чи електронній формі) уповноважений орган (уповноважену особу) або директора Інституту.

2.2. Директор Інституту протягом трьох робочих днів з дня надходження повідомлення приймає одне з таких рішень:

- про надсилання повідомлення до уповноваженого органу (уповноваженої особи);
- про утворення уповноваженого органу (призначення уповноваженої особи) та надсилання йому (їй) повідомлення.

У разі реорганізації Інституту повідомлення надсилається його правонаступнику, а в разі ліквідації засновнику, який протягом 30 календарних днів визначає установу, що розглядатиме повідомлення.

2.3. У повідомленні зазначаються: прізвище, ім'я, по батькові (найменування) заявника та його контактні дані; відомості про особу, стосовно якої подається повідомлення, та/або відповідний академічний твір; суть можливого порушення академічної доброчесності; докази, що свідчать про ознаки порушення, з посиланням на відповідні джерела інформації. До повідомлень про ознаки порушень у творах, на підставі яких присуджено науковий ступінь або присвоєно вчене звання, застосовуються вимоги щодо змісту та додатків, визначені розділом VII Положення про плагіат.

2.4. Повідомлення подається (надсилається) за підписом заявника (для електронної форми — з накладенням кваліфікованого електронного підпису). Датою надходження повідомлення є дата його реєстрації в Інституті.

2.5. Повідомлення підлягає розгляду, якщо наведена в ньому інформація містить фактичні дані, що вказують на можливий факт порушення академічної доброчесності та можуть бути перевірені. В іншому випадку уповноважений орган (уповноважена особа) має право залишити повідомлення без розгляду.

ІІІ. ПРИЙНЯТТЯ ПОВІДОМЛЕННЯ ДО РОЗГЛЯДУ ТА ПОВІДОМЛЕННЯ СТОРІН

3.1. Уповноважений орган (уповноважена особа) протягом 10 робочих днів з дня надходження повідомлення:

- ухвалює рішення про початок розгляду повідомлення за встановленою процедурою або про залишення повідомлення без розгляду і повідомляє про це заявника;
- надсилає (надає) особі, стосовно якої надійшло повідомлення, його копію та не пізніш як за три робочі дні до дати розгляду інформує її про дату, час і місце розгляду повідомлення.

3.2. Якщо для розгляду повідомлення відсутній визначений уповноважений орган (уповноважена особа) або наявні обставини, що унеможливають їх участь (зокрема конфлікт інтересів), директор Інституту утворює уповноважений орган (призначає уповноважену особу) для розгляду конкретного повідомлення.

IV. РОЗГЛЯД ПОВІДОМЛЕННЯ

4.1. Строк розгляду повідомлення та прийняття рішення про наявність (відсутність) порушення академічної доброчесності не може перевищувати шести місяців з дня реєстрації повідомлення.

4.2. Розгляд повідомлення включає етапи: ініціювання розгляду; перевірку викладених відомостей та аналіз академічного твору (у тому числі з використанням спеціалізованого програмного забезпечення); дослідження доказів; заслуховування пояснень; прийняття рішення.

4.3. З метою запобігання конфлікту інтересів та за потреби додаткового аналізу за рішенням уповноваженого органу можуть запрошуватися як експерти наукові, науково-педагогічні працівники інших наукових установ, закладів освіти. У прийнятті рішення щодо встановлення факту порушення не бере участі особа, яка має конфлікт інтересів; відвід (самовідвід) здійснюється за письмовою заявою до початку розгляду.

4.4. Особа, стосовно якої розглядається повідомлення, має право особисто або через представника:

- бути поінформованою про початок процедури розгляду повідомлення;
- бути поінформованою про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду повідомлення;
- ознайомлюватися з усіма матеріалами щодо порушення нею академічної доброчесності, надавати до них зауваження;
- надавати усні та письмові заперечення, пояснення або відмовитися від їх надання;
- брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності.

Заявник має право бути поінформованим про результати розгляду повідомлення.

4.5. Засідання Комісії з розгляду повідомлення по суті складається з відкритої та закритої частин. Заявник та особа, стосовно якої розглядається повідомлення, їх представники мають право бути присутніми на відкритій частині засідання.

4.6. У разі визнання факту порушення академічної доброчесності особою, стосовно якої розглядається повідомлення, перевірка і дослідження доказів не проводяться. Визнання факту враховується під час визначення санкції, крім випадків, коли санкція визначена Законом.

V. ПРИЙНЯТТЯ РІШЕННЯ

5.1. Рішення про притягнення особи до академічної відповідальності має бути обґрунтованим, тобто ухваленим на підставі доказів, повно і всебічно досліджених у процесі розгляду повідомлення, або на підставі визнання

особою факту порушення, та містити інформацію про конкретний вид порушення академічної доброчесності і санкцію за нього (відповідно до Переліку санкцій за конкретні порушення академічної доброчесності або Закону).

5.2. Рішення ухвалюється Комісією колегіально (за наявності кворуму, більшістю голосів присутніх членів) або уповноваженою особою — у межах її компетенції.

5.3. Рішення документується та оприлюднюється на офіційному вебсайті Інституту протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття. У випадках, визначених законодавством (зокрема щодо дисертацій доктора філософії, захищених у разових спеціалізованих вчених радах, утворених після 31 грудня 2022 року, та відповідних наукових публікацій), інформація вноситься до інформаційної системи Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти «naqa.svr».

5.4. Рішення, ухвалене у встановленому порядку, набирає чинності з дня його оприлюднення, а в разі його оскарження — з дня оприлюднення рішення суб'єктом розгляду скарги.

VI. ОСКАРЖЕННЯ РІШЕННЯ

6.1. Особа, стосовно якої встановлено факт порушення академічної доброчесності та прийнято рішення про притягнення її до академічної відповідальності, а також особа, яка подала повідомлення, мають право оскаржити таке рішення у порядку, визначеному законодавством і внутрішніми актами Інституту.

6.2. Оскарження рішень щодо позбавлення наукового ступеня, вченого звання здійснюється у порядку, визначеному розділом VII Положення про плагіат та статтею 40 Закону.

VII. ОСОБЛИВОСТІ РОЗГЛЯДУ ЩОДО ЗДОБУВАЧІВ НАУКОВОГО СТУПЕНЯ

7.1. Розгляд питання щодо притягнення до академічної відповідальності здобувачів наукового ступеня віком від 14 до 18 років здійснюється із запрошенням їхніх батьків або інших законних представників, якщо проти цього не заперечує здобувач.

7.2. У разі визнання здобувачем факту вчинення ним порушення академічної доброчесності санкція визначається уповноваженим органом або уповноваженою особою без дотримання процедури, визначеної розділами II–VI цього Порядку.

7.3. У разі невизнання здобувачем факту порушення та/або його незгоди з визначеною санкцією питання розглядається за загальною процедурою цього Порядку. У такому разі до складу уповноваженого органу включаються одна або декілька осіб, уповноважених органом самоврядування здобувачів освіти

(за наявності), або делеговані здобувачі у порядку, визначеному внутрішнім актом Інституту.

VIII. ОСОБЛИВОСТІ РОЗГЛЯДУ ЩОДО КЕРІВНИКА ІНСТИТУТУ ТА РОЗГЛЯДУ ЗА НАПРАВЛЕННЯМ НАЦІОНАЛЬНОГО АГЕНТСТВА

8.1. Повідомлення про ознаки порушення академічної доброчесності, вчиненого керівником Інституту (крім порушень, що розглядаються відповідно до статті 40 Закону), подається до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі — Національне агентство) у порядку, визначеному Законом.

8.2. У разі надходження до Інституту повідомлення, надісланого Національним агентством для розгляду, уповноважений орган Інституту розглядає його за цим Порядком і статтею 37 Закону. Повідомлення не приймається до розгляду, якщо особа, стосовно якої воно подано, здобула в Інституті освіту, науковий ступінь та/або вчене звання або працювала в Інституті протягом останніх п'яти років.

8.3. За потреби рішення уповноваженого органу Інституту надсилається до установи, в якій працює особа, стосовно якої встановлено факт порушення, або до засновника, уповноважених реалізувати відповідний вид санкції.

IX. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

9.1. Цей Порядок набуває чинності на підставі рішення Вченої ради Інституту з моменту затвердження директором Інституту та оприлюднюється на офіційному вебсайті Інституту.

9.2. Розгляд повідомлень про порушення академічної доброчесності, вчинених до набрання чинності Законом України «Про академічну доброчесність», прийняття рішень за результатами такого розгляду та їх оскарження здійснюються з дотриманням гарантій і прав суб'єктів академічної діяльності, визначених зазначеним Законом, із застосуванням тієї міри відповідальності, яка на момент вчинення порушення була визначена законом.

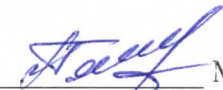
9.3. Зміни та доповнення до цього Порядку вносяться рішенням Вченої ради Інституту із затвердженням директором. Питання, не врегульовані цим Порядком, вирішуються відповідно до Закону, Положення про плагіат та Переліку санкцій за конкретні порушення академічної доброчесності.

Погоджено:

Голова
ради молодих вчених

 Олег ГАВРИШКО

Голова первинної
профспілкової організації

 Михайло ПОЛУЛІХ