

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА КАРПАТСЬКОГО РЕГІОНУ**

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Голова вченої ради
ІСТ Карпатського регіону НААН
Олег СТАСІВ
«29» _____ 2026 р. Протокол № 2



ПЕРЕЛІК

**санкцій за конкретні порушення академічної доброчесності
в Інституті сільського господарства Карпатського регіону НААН України**
(Додаток до Положення про виявлення та запобігання академічного плагіату в Інституті)

I. Загальні положення

1. Цей Перелік установлює виключний перелік санкцій за конкретні порушення академічної доброчесності, що застосовуються в Інституті сільського господарства Карпатського регіону НААН України (далі — Інститут), відповідно до частини восьмої статті 22 Закону України «Про академічну доброчесність», і є складовою частиною системи забезпечення академічної доброчесності Інституту.

2. Санкції застосовуються уповноваженим органом (Комісією з питань академічної доброчесності) або уповноваженою особою виключно у разі встановлення факту вчинення порушення академічної доброчесності, з дотриманням презумпції академічної доброчесності, обов'язковості встановлення вини та співмірності порушення і заходів реагування.

3. До особи, яка вчинила порушення, може бути застосовано одну або декілька санкцій. Санкції, визначені безпосередньо Законом (позначені як «імперативно за Законом»), застосовуються незалежно від цього Переліку; решта санкцій визначається цим Переліком у межах, встановлених Законом.

4. За повторне вчинення порушення академічної доброчесності можуть застосовуватися суворіші санкції. Забороняється встановлювати різні санкції залежно від громадянства, джерела фінансування навчання, а також за іншими ознаками, передбаченими законодавством у сфері запобігання та протидії дискримінації.

5. Визнання особою факту порушення академічної доброчесності враховується під час визначення санкції, крім випадків, коли санкція визначена Законом.

6. До наукових, науково-педагогічних працівників, вчених у межах академічної відповідальності можуть застосовуватися: виключення зі складу вченої ради та інших колегіальних органів управління (1–3 роки); позбавлення права участі в атестації здобувачів наукового ступеня (1–3 роки); позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів та у програмах академічної мобільності (1–3 роки); позбавлення права бути науковим керівником (консультантом) (1–3 роки); позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень (проектів) (1–3 роки); заборона претендувати на присвоєння вченого звання (1–3 роки); виключення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого Інститутом (1–3 роки); позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, присуджених Інститутом; відрахування здобувача наукового ступеня; позбавлення наукового ступеня; позбавлення вченого звання. У межах дисциплінарної відповідальності — догана; звільнення.

7. До здобувачів наукового ступеня можуть застосовуватися виховні заходи (відвідування тематичних занять з академічної доброчесності та/або академічного письма; усне попередження; письмове попередження; повторне виконання завдання) та заходи академічної відповідальності (повторне проходження оцінювання (атестації); позбавлення права участі в конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, у програмах академічної мобільності (1–3 роки); позбавлення академічної стипендії (до одного навчального року); виключення зі складу вченої ради (1–3 роки); відрахування).

II. Санкції за видами порушень академічної доброчесності

№	Вид порушення (стаття Закону)	Санкції до наукових, науково-педагогічних працівників, вчених	Санкції до здобувачів наукового ступеня (аспірантів, докторантів)	Додаткові наслідки
1	Відчуження авторства (ст. 23)	Звільнення із Інституту. <i>Імперативно за Законом (п. 7 ч. 1 ст. 41 КЗпП)</i>	Відрахування із Інституту. <i>Імперативно за Законом (ст. 23)</i>	—
2	Академічний плагіат (ст. 24)	Якщо вчинено внаслідок відчуження авторства — звільнення (п. 7 ч. 1 ст. 41 КЗпП, імперативно). В інших випадках — за цим Переліком: залежно від обсягу й тяжкості — догана та/або одна чи декілька академічних санкцій (1–3 роки); за	Плагіат внаслідок відчуження авторства на кваліфікаційну роботу — відрахування (імперативно). В інших випадках — за цим Переліком: усне/письмове попередження, повторне виконання (оцінювання); за значного обсягу — відрахування.	Академічний твір відкликається; не враховується під час оцінювання діяльності автора.

№	Вид порушення (стаття Закону)	Санкції до наукових, науково-педагогічних працівників, вчених	Санкції до здобувачів наукового ступеня (аспірантів, докторантів)	Додаткові наслідки
		повторне порушення — суворіші санкції, аж до звільнення.		
3	Приписування авторства (ст. 25)	Звільнення (п. 7 ч. 1 ст. 41 КЗпП) або догана, або інші санкції за цим Переліком. Особа, яка, користуючись службовим становищем, схилила до приписування авторства, — звільнення. <i>Особа, включена до авторів без її відома, порушення не вчиняє (ст. 25 ч. 5)</i>	Догана не застосовується; за цим Переліком — письмове попередження та/або академічні санкції; за повторне — відрахування.	Академічний твір відкликається.
4	Самоплагіат (ст. 26)	За цим Переліком: усне/письмове попередження або догана (залежно від тяжкості). <i>Відповідальність — лише якщо вчинено з метою кількісних показників, звітування тощо (ст. 26 ч. 2)</i>	За цим Переліком: усне/письмове попередження, повторне виконання (оцінювання).	Наукова стаття відкликається та не враховується; проект може бути визнаний невиконаним (частково виконаним).
5	Фабрикація (ст. 27)	Звільнення (п. 7 ч. 1 ст. 41 КЗпП) або догана, або інші санкції за цим Переліком.	Відрахування або інші санкції за цим Переліком (попередження, повторне оцінювання).	Якщо у творі, на підставі якого присуджено ступінь/звання, — позбавлення у порядку розділу VII Положення (ст. 40).
6	Фальсифікація (ст. 28)	Звільнення (п. 7 ч. 1 ст. 41 КЗпП) або догана, або інші санкції за цим Переліком.	Відрахування або інші санкції за цим Переліком (попередження, повторне оцінювання).	Якщо у творі, на підставі якого присуджено ступінь/звання, — позбавлення у порядку розділу VII Положення (ст. 40).
7	Недоброчесне використання результатів,	За цим Переліком: усне/письмове попередження; за повторне або значне порушення — догана.	За цим Переліком: усне/письмове попередження, повторне виконання завдання.	Твір (його частина) може бути

№	Вид порушення (стаття Закону)	Санкції до наукових, науково-педагогічних працівників, вчених	Санкції до здобувачів наукового ступеня (аспірантів, докторантів)	Додаткові наслідки
	згенерованих штучним інтелектом (ст. 29)			повернений на доопрацювання.
8	Недобросовісне оцінювання (ст. 30)	За цим Переліком: догана та/або позбавлення права участі в атестації здобувачів наукового ступеня (1–3 роки).	—	Оцінка приводиться (за можливості) у відповідність із результатами; рішення може бути оскаржено.
9	Несамостійне виконання завдання (ст. 31)	—	За цим Переліком: усне/письмове попередження; повторне виконання (оцінювання).	Завдання вважається невиконаним і не оцінюється; факт фіксується у документі про результати оцінювання.
10	Недозволена допомога (ст. 32)	За цим Переліком (особі, яка надавала допомогу): усне/письмове попередження або догана.	За цим Переліком: усне/письмове попередження; повторне виконання завдання.	—
11	Академічний саботаж (ст. 33)	За цим Переліком: догана та/або одна чи декілька академічних санкцій (1–3 роки).	За цим Переліком: письмове попередження та/або академічні санкції.	—
12	Схиляння до порушення академічної доброчесності (ст. 34)	Догана (імперативно за Законом) та можуть застосовуватися інші санкції за цим Переліком.	Письмове попередження (імперативно за Законом) та можуть застосовуватися інші санкції за цим Переліком.	—
13	Порушення під час вступного випробування (конкурсу) (ст. 35)	Виведення зі складу приймальної/конкурсної комісії, журі, оргкомітету; дисциплінарна відповідальність.	Припинення участі у конкурсі; анулювання результату; відрахування у разі виявлення після зарахування.	Застосовується у разі організації або участі Інституту у відповідних конкурсах.

III. Прикінцеві положення

8. Позбавлення наукового ступеня, вченого звання у разі виявлення академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у творі, на підставі чи з урахуванням якого їх присуджено (присвоєно), здійснюється у порядку, визначеному розділом VII Положення про виявлення та запобігання академічного плагіату в Інституті та статтею 40 Закону.

9. Інституційні порушення академічної доброчесності (ст. 36 Закону) тягнуть застосування інституційних заходів реагування, що визначаються актами законодавства та застосовуються уповноваженими державними органами; індивідуальні санкції за цим Переліком до них не належать.

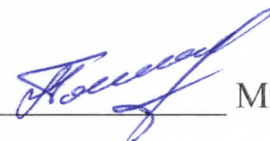
10. Цей Перелік набуває чинності на підставі рішення Вченої ради Інституту з моменту затвердження директором Інституту, оприлюднюється на офіційному вебсайті Інституту та змінюється у тому ж порядку.

Погоджено:

Голова
ради молодих вчених

 Олег ГАВРИШКО

Голова первинної
профспілкової організації

 Михайло ПОЛУЛІХ